

《蓬萊島雜誌.net雙週報》

榮譽發行人：黃天福  
社長：陳其邁  
總編輯：陳致中

榮譽社長：陳水扁  
副社長：陳朝來、江志銘、陳政聞  
出版：蓬萊島雜誌社

社址：高雄市前鎮區崗山中街228號  
凱達格蘭基金會：台北市中正區青島東路5號2F-2  
陳前總統辦公室：台北市中正區青島東路5號2F-2

電話：07-761-8073  
捐款專線：02-3322-3818  
電話：02-3322-3818

# 醫學背景21院士

◎編輯室  
連不問政事的重量級院士  
都看不下去...

兩大國際肝病研究權威、中研院士廖運範與陳定信發起，並串連陳培哲、陳垣崇與何英剛等21位具醫療專業背景的中研院生命科學組院士，呼籲應遵照醫囑處置前總統陳水扁，並改變目前的照護方式。

廖運範表示，該連署聲明是21位院士憑專業進行，並非中研院或生命科學組院士立場，也排除了政治、法律等考量，呼籲法務部尊重台中榮總：「離開目前監禁環境及居家療養或其他可行的處置方式」的診斷，「法務部曾說會尊重榮總診斷，但至今沒有改變，令人失望。」

# 連署救扁

## 扁在那樣的環境如同「凌虐」

廖運範說，陳水扁在那樣的環境如同「凌虐」，即便是江洋大盜也不該是如此。陳定信說，基於人道關懷，不管陳水扁以前做過什麼事，他還是一個人。

廖運範表示，該連署由他與陳定信發起，生命科學組院士中約30位具醫藥公衛專長，扣除具公職背景的院士後，有21人連署，另有數理組與人文社會組院士也想連署，但考量連署者都具醫學專長，只好婉拒。但是具有醫學背景，同時身兼公家機構主管位置的中研院副院長陳建仁、台大校長楊洋池等人，廖也未主動聯繫，他表示不願讓對方在職位上受到困擾，也不希望跟政治惹麻煩。

廖運範表示，連署院士中有4人曾獲總統科學獎、5人曾任中研院生醫所長、2人曾任國衛院長。

連署院士有：廖運範、陳定信、陳培哲、陳垣崇、陳良博、何英剛、林仁混、莊明哲、錢煦、劉扶東、洪明奇、李國雄、吳成文、伍焜玉、王惠鈞、李文華、潘玉華、羅銅壁、廖一久、莊德茂、張傳烟。其中，陳定信、廖一久、錢煦與吳成文曾獲總統科學獎；吳成文、伍焜玉曾任國家衛生研究院院長；錢煦、吳成文、劉扶東、陳垣崇、伍焜玉曾任中研院生醫所醫備處主任或所長。

## 廖：連動物實驗都受不了，何況是人？

廖運範並指出，基於今年5月16日，台中榮總為陳前總統開出診斷書，明確說明病患需全日由看護協助照顧日常生活，不宜出庭應訊，以治療上的考慮，離開目前監禁環境，居家療養，或其他可能的處置方式，較能改善目前病情。

廖運範說，從報章雜誌上得知扁所處的監禁環境，隨時隨地被監視，而且他睡覺時燈光是亮著的，「連動物實驗，動物都受不了，何況是人？」他強調，這是非常嚴重的醫療問題，也是關乎醫療人權的問題，既然已經有個病人，不要管是誰，經由專業醫院證明，應該改變目前照護方式，請政府遵照醫囑，予以處置。

廖運範還當場背誦全台灣醫學生與醫師的就職誓詞，包括「病人健康為我最高考慮」，以及「我不容許政治、種族、經濟、商業或任何其他非醫學的理由，介入我與我的病人之間」。他形容，「幾千年來的醫學演變，這兩點都沒有演變。」他說，他現在還在帶學生，當學生問起（陳前總統）這個case為什麼變成這樣，他無法回答。

## 陳：醫學界非常重視專業，鑑定、診斷書皆具公信力！

至於另一位推動連署的陳定信院士則強調，醫學界的特点就是非常尊重專業，醫院鑑定不是隨便講講，診斷書也是具有公信力的，他還反問在場媒體，「如果你有這（醫學）背景，你大概也會同意。」

陳定信也表示，我們跟陳前總統一點都不熟，都是因公事見面，包括先前與翁啟惠爭取中研院長職位時，曾面試過1小時。此時，一

旁的廖運範忍不住虧他，「結果還沒有選他咧」。

不過，談到是否擔心扁發生不幸，並對社會造成影響？廖表示，「我們是純學術的人，一開始沒有考慮這麼多，但醫學脫不了社會，我們當然有考慮，萬一三長兩短，我相信對台灣是很不好的影響與衝擊」。

## 扁辦：法務部應遵照官方指派醫院的專業意見

對於院士呼籲讓扁回家，陳水扁辦公室發表聲明感謝，扁辦呼籲政府依照法律、遵循專業、保障人權，儘速讓陳水扁返家療養，莫讓陳水扁醫療人權案成為台灣在國際社會上淪為不文明國家的重大污點。

扁辦指出，從陳水扁民間醫療小組、台北榮總、監察委員正式調查及組成專家團隊評估、以及台中榮總最新的診斷證明書皆指向同一

個結論，即是陳水扁所罹腦病變等病症正處於惡化狀態，唯有離開監禁環境、居家療養，才是有效改善的治療方式。

扁辦說，尤其北榮及中榮都是官方指派擔任醫療任務的公立醫學中心，法務部應當尊重自己所指派醫院的專業意見。

(2014-07-04)



廖運範院士強調作為一個醫師，病人健康為我最高考慮，不容許任何非醫學理由介入。



兩位連署發起人共同召開記者會，左起陳定信院士、廖運範院士，他們表示該連署在生命科學組院士間進行非常快速，一兩個中午即完成，大家共識很高。



21位重量級院士公開連署信，籲請馬政府尊重醫學專業與醫療人權。

## 正港的民意！

# 智庫民調：83%支持一邊一國

◎編輯室

台灣智庫27日召開記者會公布最新民調指出，有六十四·四%民眾反對中國國台辦「台灣前途由全中國人決定」的說法，八十二·九%民眾認為兩岸是各自獨立的國家；七十三·八%民眾認為兩岸現狀是國與國關係，即使泛藍政黨傾向者，也有高達七成民眾如此

認為。

東吳大學政治系教授游盈隆表示，國台辦主任張志軍應參考這份民調，真正面對台灣主流民意。

台灣智庫副執行長賴怡忠指出，除七成四民眾認為兩岸

是國與國關係，高達八十二·九%民眾認為兩岸是各自獨立的國家，僅不到一成認為同屬一個國家，其中泛藍民眾也有高達七成五認為兩岸是各自獨立國家。此外，五十七%民眾不能接受未來台灣走向一國兩制。

關於兩岸經貿往來與談判，認為兩岸經濟協議對台「整體」影響正面與負面者比例各半（三十七·四%與三十九·一%），但有高達七十四·四%認為對「個人」無正面影響，另有六十二·九%認為只有少數人得利。

民調也顯示，五十八·七%民眾不相信馬英九代表台灣與中國談判會捍衛台灣利益，就整體施政而言，民眾對馬英九不滿意度為六十六·八%，滿意僅二十一·七%，其中三十至四十九歲青壯年不滿意度最高，超過七成。

(2014-06-28)

輿論風向球

馬的,阿扁又不是死刑犯!

◎蔡信德(詩人、專欄作家)

阿扁到底要關到幾時?被外界質疑是「押人取供」的司法單位,始終不給答案。

雖然民間不是沒有呼籲搶救阿扁的人道行動,但皆是零星而小規模的。即便是他的政黨,也幾乎棄他於不顧。這就更坐實了馬政府一再敲鑼打鼓,百般譏諷他所謂「罪有應得」的鐵證了。

最近一波重量級的搶救行動,是來自中研院二十一位具醫學或藥學背景的院士聯署,公開為阿扁「離監居家療養」做了人道的請命。發起的是醫界權威廖運範、陳定信兩院士。但形式上身為中研院直屬的頂頭老闆馬總統,卻對這項請命置若罔聞。說不定馬總統的心智,可能還定格在好多年前他對阿扁拋出的那句經典名言:「子彈已上膛,只等扣扳機」呢!

反正老闆都不在乎了,法務部夫復何言?也只能睜眼說瞎話,再度搬出監獄行刑法來擋駕。於是,有人不禁要問,那為甚麼顏清標就能享有差別待遇?果不其然,當立法院通過會計法修正案,為顏清標鬆綁除罪時,阿扁在台中監獄

痛斥「喝花酒可以除罪,為何用國務機要費拼外交不能除罪?」一時想不開,還企圖自盡,直把法務部矯正署搞得人翻馬仰。

大家應該不會健忘。2008年阿扁卸任總統,特偵組立即出手,磨刀霍霍的針對傳聞的阿扁海外洗錢、龍潭購地,以及二次金改弊案,主動展開調查。十一月十一日,遂以被告身分傳訊他。隔天即遭收押。他是中華民國史上,首位成了階下囚的卸任總統。在送往看守所時,他留下舉起被銬雙手,高喊政治迫害的不堪鏡頭。

阿扁進了看守所,從此再也出不來。從2009年三月,以迄2010年六月,他總共被裁定九度延押。從此,阿扁在苦牢中的身心日益衰敗,甚至成了桃園醫院、林口長庚、台北榮總之間互踢的人球病號。

截至目前,醫療團隊診斷出阿扁日益惡化的症狀,包括:語言障礙、失智、口吃、尿失禁、重度憂鬱、並產生妄想及自殺意念,同時認知功能與記憶力、表達能力皆日漸喪失。所以二十一院

士及醫界人士唯恐他的健康繼續惡化,隨時有猝死的可能,不得不積極呼籲馬政府,基於人道立場應讓阿扁離監居家療養。唯有親情的慰藉,才是最好的處方。而尊重生命即是醫學的核心價值。

之前,類似的人道救援,也來自馬總統哈佛的博士論文指導教授孔傑榮。他數度撰文質疑審判的公正性。甚至意在言外地指出,阿扁在看守所準備應訴,「就如一隻手臂被綁在背後與人格鬥,是很困難的」。馬英九難道聽不懂孔傑榮要他鬆綁政敵阿扁的比喻?還給他一個公正的司法審判。

或許邱吉爾就是一個典範。傳記史家常提到雄才大略的邱翁,不會把時間和精力虛擲在人性卑劣、下等的陰暗面——像是睚眦必報、謠言中傷,或挾怨報復。所以他當上首相後,善待他的對手張伯倫、鮑德溫。他以德報怨,藉諸友誼化解仇恨。難怪他能形塑自己成為世紀性的大政治家。這才是不假外求,以樸實的人格獲取應有的「歷史定位」。而尚在未定之天的「馬習會」,只是猶如左派哲學家利波維茨基所謂的一場貪多務得的綜藝政治秀(politics-

as-theater)的華麗投射罷了,這算哪門子的歷史定位?

倘使沒有記錯,馬先生是有基督宗教信仰背景的。儘管他每到選舉就逢廟必拜,遇香必燒。不過,學習放下仇恨是不可遁逃的人生課題。佛陀說,大覺悟後,人應該回到市街去,學習培養對眾生的慈悲。更不用說耶穌的知名教誨:愛你的鄰人,像愛自己一樣。神話暨比較宗教學大師Joseph Campbell將之引伸為:「愛你的鄰人,因為他是你自己」。覺今是而昨非,做一個勤政愛民的全民總統,永遠不會嫌遲。

因有感於二十一位院士的請命,雖然筆者並非扁迷(二十一位院士包括錢復的二哥錢煦,皆然),但六年八個月來眼見阿扁飽受苦牢的凌遲,再細細思量,不也就是對台灣人的凌遲?至今,司法還在曠日費時的「押人取供」。以一個知識人的起碼良知,不得不指出,阿扁既非「死刑犯」,何能如此不人道的殘暴以對?即便是一個粗鄙無文,正準備行刑的死囚,在自詡為禮儀之邦的台灣社會,豈不是更應該善待他人人生最後旅程的人權,可不是嗎?

【本文原刊於民報專欄】 (2014-07-09)

觀念平台

到底有無居家監禁的規定?

◎吳景欽(真理大學法律系副教授兼系主任、台灣永社常務理事)

中研院院士連署建議法務部尊重醫囑,能讓前總統陳水扁居家療養,法務部則以法無所依為回應。只是依據現行法制,果無居家監禁的規定,卻值得商榷。

依據監獄行刑法第五十八條第一項,受刑人罹患疾病,乃以監獄內治療為優先,只有在監內不能為適當醫治時,才由獄方報請監督機關,即法務部裁量,到底是戒護就醫,還是移至病監,抑或是保外醫治。所以,法務部根據台中榮總及培德醫院的評估,並因此認定尚未達保外就醫之程度,似也尊重醫學專業,於法亦屬有據。

只是在於整個決定過程,不管是委請醫師,還是決定是否保外就醫,完全是由法務部單方決定,且在不採取聽審程序下,既不可能給予當事人陳述自己身體狀況的機會,而診斷醫師的意見也無受檢驗之可能,再加以法務部的裁量空間相當大,其決定即在實質上欠缺程序的正當性,要不受質疑也難。

至於就保外就醫的執行內容,於監獄行刑法中並無任何具體明文,乃是以法務部所頒佈的監獄行刑法施行細則為依。而依此細則第七十三條第七款前段,保外就醫若被指定住院治療,由於典獄長應派員察看,並與醫院或當地監察機關保持密切聯繫,以達於實質監控之效果,致與在監醫療僅有五十與百步之差別。惟獄方亦可根據此條款後段,不為住院治療之指定,若為此等處遇,就等同是在家醫療。所以,相當諷刺的是,目前居家監禁的規範依據,竟是出現於法務部所頒佈的施行細則裡。

從陳前總統是否居家監禁的爭議,已完全暴露,目前關於受刑人生命與身體權保障之事務,竟完全是以行政機關所頒佈的命令為依歸,不僅嚴重違反法律保留原則,且關於保外就醫與否,也完全聽任法務部的決定,自易讓人有恣意與獨斷之感。惟有儘速法制化,才能脫離人治,走向法治社會。

【本文原刊於自由廣場】 (2014-07-06)

蓬萊島廣場 台灣需要陪審團(上)

◎黃帝類(律師)

台灣陪審團協會在2014年6月20日到7月5日赴美考察陪審團制度,由理事長鄭文龍律師、副理事長張靜律師(曾任檢察官、親民黨立委國會辦公室主任)領軍,成員不分藍綠,共同的理念是推動台灣司法改革,建立陪審團的審判制度,讓台灣的民主制度真正與國際文明接軌。

赴美考察期間,協會成員參訪美東、美西各級法院,發現美國實踐民主的經驗,是不僅總統、國會議員的人選由人民決定,司法對於做成決定人民權利義務的判決,也是由人民(陪審團)決定,實現「人民作主」的民主精神。

我國憲法也有「國民主權」的明文規定,但台灣歷經威權解體,至今僅總統及國會議員由人民決定,司法卻未如美國採用陪審團制度,讓民主的精神貫徹於司法,目前擔任審判工作的法官,有者甚至是威權時期培養出來的形式法律人,司法不具公信力,導致台灣民主無法前進,更因政治力介入司法而有民主逆流的現象。

事實上,我國大法官也有對民主原則作了宣示,釋字第499號解釋理由書揭示「我國憲法雖未明定不可變

更之條款,然憲法條文中,諸如:第一條所樹立之民主共和國原則、第二條國民主權原則、第二章保障人民權利、以及有關權力分立與制衡之原則,具有本質之重要性,亦為憲法基本原則之所在。基於前述規定所形成之自由民主憲政秩序(參照現行憲法增修條文第五條第五項及本院釋字第三八一號解釋),乃現行憲法賴以存立之基礎,凡憲法設置之機關均有遵守之義務,可惜憲法雖明文民主,然其精神尚未貫徹到司法體制。

美國學者、律師及法官對於陪審制度有共同信念,他們認為陪審團不是完美的制度,但是目前人類文明中最不會出錯的制度,理性的社會相信,法官不是神,一個或三個法官對事實的認定,出錯的風險絕對高於9人、12人或其他多數人組成的陪審團,因此美國學者、法官總是謙虛的講,陪審團不是完美制度,但是當代最不會出錯的制度。

相較於台灣,美國社會普遍相信司法,在陪審團的審判中,認定案件事實的權責在一般公民(陪審員),法官只是中立的第三者,不論原、被告對於法官指揮程序、適用法律,因法官不會像台灣一樣,法官挑下來成為其中一造,一下兇被告、一下罵律

師,喪失客觀中立的仲裁角色,因此美國社會較能相信司法。

考察發現,美國法官尊重每個人,嚴格遵守程序正義,對於違法取得的證據,在證據接觸到陪審團前即預先排除,落實人權保障與無罪推定,尤其針對毒樹果實理論的運用,具體實踐到每個個案,反觀台灣只有理論,是否落實則由法官恣意決定。

台灣司法能否民主化,影響國家能否與世界文明接軌,然威權遺毒仍深植人心,例如總統直選前,保守者聲稱人民素質不夠,所以不宜票選總統(這論述與台灣人素養不足,沒辦法判斷事實,不宜當陪審員的邏輯相同),而這樣的威權遺毒仍潛伏人心,就像上個世紀國民黨威權統治「禁說母語」,結果到了21世紀,連對台灣民主有貢獻的台美人社團,也發生不接受說母語的事件,且批判說母語者英文不好,不具國際觀(此論述與馬英九邏輯相同),足見威權遺毒仍潛伏人心,尊重多元與貫徹民主的理想,尚有遙遠的路程要走。

【本文原刊於極光電子報】 (2014-07-08)

政治塗鴉牆 柯P臉書po文 讚賞扁、宋團隊

◎編輯室

過去二十年,有兩個執政團隊至今仍讓人民懷念,一個是宋楚瑜擔任省長時的「省府團隊」,一個是陳水扁台北市長時的「市政團隊」。前者的「勤政、親民」,後者的「魄力、創新、效率」,為台灣的政治立下正面的標竿,兩個團隊所創造的執政績效和民意支持,後來的人都很難超越。

我曾經花了一些時間研究,也請教過這兩個團隊的重要成員,我的結論是:「領導力」(leadership)是執政成敗的關鍵。執政團隊成員不可

能都是英雄神武、三頭六臂,重點在於領導者給團隊的「驅動程式」,以及用科學方法來落實「績效管理」。

我過去帶領台大醫院的葉克膜團隊,其中成員都是公務員,同樣能夠創造世界一流的績效,重點也在於領導和管理。

一個成功的領導者,不只是成就自己,更重要的是塑造團隊的光榮感。台北市有八萬多優秀的市府員工,如果市政成績不佳、首長排名吊車尾、甚至弊案頻傳,所有的同仁也不會

有光榮感。我發現,那些曾經在「省府團隊」、「阿扁市政團隊」服務過的成員,回憶過去那一段,臉上會不自主的浮現某種與有榮焉的光采。

如果我有機會擔任台北市長,我會希望未來四年或八年,台北市政府的所有員工能夠重新找回那樣的光采。

【本文原刊於柯文哲臉書】 (2014-07-03)

本期最精選

# 七一之後 -- 「一國兩制」的夢醒時分

◎黃丞儀（中研院法律學研究所助研究員、美國芝加哥大學法學博士）

般咸道上的士和巴士爭先恐後，一直猛按喇叭的士司機轉頭跟我說：「香港人很急的，在這裡時間就是金錢，動作要快，才掙得到錢。」我充滿歉意地跟他笑了笑，剛剛上車時，動作像在北平的時候一樣慢條斯理。

在這座金錢和效率掛帥的城市裡，昨天有超過五十萬市民走上街頭，從日正當中走到夜幕低垂。臉書上有朋友從香港現場發訊息說：「民主不能當飯吃」，郭台銘你去跟香港人說啊。

香港人在焦慮什麼？東方之珠，過去向以商業效率和法治獨立，吸引萬商雲集。但現在，讓香港人感到驕傲的法院，是否仍舊能夠維持獨立；政府運作是否仍舊能夠透明有效，無不蒙上一層陰翳。

六月中，「一國兩制」白皮書發表當天，Johannes Chan正好在台北，我們一起吃了早餐。Johannes講普通話，而且講得很清楚。但我和他一起談話時，多半講英語。對我們來說，英語是方便而且中立的語言。

當時我還不清楚發生了什麼大事。只聽到Johannes的英式英語講得急促，督督督的音節，沒有間斷。作為香港大律師，並且是十幾年的港大法律學院院長，他對於中國國務院發佈的這份法律文件感到極為憂心。從他的說明聽來，這份文件的內容如果不改，就等於徹底撕毀「一國兩制」的承諾。

我忍不住問他：「一國兩制」的法律基礎在哪裡？香港基本法？可是根據「香港基本法」第158條，「基本法」的最終解釋權在中國的人大常委會，不在香港人民手上。換言之，「一國兩制」要怎麼解釋，中國人大常委會可以自己單方決定，不必過問港人。

他說應該是1984年的「中英聯合聲明」。我問：香港人民是簽署「中英聯合聲明」的一方嗎？若不是，香港人民如何依據「中英聯合聲明」，要求中國政府遵守「一國兩制」的承諾？

他一時語塞，我感到抱歉。我無意找碴，但討論法律問題必須針鋒相對，不然只是打迷糊仗，沒有意思。

雖然「香港基本法」保障香港特別行政區享有司法終審權，但是依據「基本法」第158條規定，關於「基本法」的解釋，是中國人大常委會授權香港地區的法院進行解釋，在涉及中央管理事務、中央和特別行政區之間的關係時，仍需要聲請人大常委進行解釋。

香港基本法第158條的存在，就是對「一國兩制」最大的諷刺。無怪乎「一國兩制」白皮書可以在此基礎上，收束「港人治港」的保護傘。白皮書提到：

「香港基本法規定，香港基本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會，修改權屬於全國人民代表大會。香港基本法同時規定，香港特別行政區法院在審理案件時可對基本法中香港特別行政區自治範圍內的條款自行解釋，也可對其他條款解釋。這種解釋權來源於

全國人大常委会的授權。[.....]全國人大常委會依法行使基本法解釋權是維護『一國兩制』和香港法治的應有之義，既是对特別行政區執行基本法的監督，也是对特別行政區實行高度自治的保障。」

依照這樣的說法，所有基本法裡面賦予港人的權力（或權利），中央只要不高興，都可以收回去。因為要怎麼解釋「基本法」，最終取決於中國中央政府。這已經探觸到「一國兩制」的核心議題：究竟「一國」高於「兩制」，還是「兩制」優於「一國」？關於這點，白皮書說得更露骨：

「香港特別行政區的高度自治權不是固有的，其唯一來源是中央授權。香港特別行政區享有的高度自治權不是完全自治，也不是分權，而是中央授予的地方事務管理權。高度自治權的限度在於中央授予多少權力，香港特別行政區就享有多少權力，不存在『剩餘權力』。」

此言一出，全港震動。因為這代表「一國兩制」，從此只有一國，別無兩制。白皮書明確指出所謂「兩制」是社會主義和資本主義的差別，中國是單一國，最終香港只是一個聽命於中央政府的「特別行政區」，不要妄想搞「國中之國」，現在享有的種種自治，是中央給的。用大白話來說，「我給的，我就能收回。你要更多，也得看我給不給。」

這樣的說明和香港人對於「一國兩制」的理解有很大的落差。所謂五十年不變，如今因為中國變成實質的「資本主義」國家，已經和香港走到同一個方向了，兩制混同為一制。經濟體制已經沒有維持「兩制」的必要，政治制度更須高舉「單一國」的主張。法律解釋或



香港人的覺醒是為台灣人殷鑒：這對妄想透過和平協議來「維持現狀」的台灣民眾，不啻為一記當頭棒喝。在「一國兩制」白皮書發表的隔天，中國國台辦接著發表聲明指出「台灣的未來由全體中國人民來決定」。如果照這種說法，台灣的未來也是「一國兩制」。

司法審判，更要注意到不可違背中華人民共和國憲法，不是港人說了算數。中國特色的「法治」（rule of law），指日可待。即便一千八百位香港大律師、法學教授、法律系學生走上街頭，白皮書鑄字成碑：單一國底下不容「法外之法」、「國中之國」。

這對妄想透過和平協議來「維持現狀」的台灣民眾，不啻為一記當頭棒喝。在「一國兩制」白皮書發表的隔天，中國國台辦接著發表聲明指出「台灣的未來由全體中國人民來決定」。如果照這種說法，台灣的未來也是「一國兩制」。人大常委會取代立法院和司法院大法官，成為修改、解釋台灣法律的最高權威。台灣人不能自己決定如何統治自己。

緊接在這項聲明之後，國台辦副主任來台訪問。兩岸互訪，不是什麼壞事。但令人錯愕的是，馬政府大幅度限縮台灣民眾的言論集會自由，擴張警察和特務的權力。用這種方式來接待對岸重要涉台事務官員，無怪乎有媒體形容為「卑膝奴顏」，即便時值溽暑，也令人心中心感到一片寒意。

香港與台灣，一衣帶水。儘管兩地制度有別，社會背景不同，歷史傳統也有許多差異，但是追求「自己決定自己命運」的願望則沒有不同。長久以來，

華人陷入國族主義的情緒，始終把「國家」放在「人民」之上，忽略了沒有「人民」哪來「國家」。當「國家」踐踏「人民」時，「人民」為何還需要「國家」？台灣經歷五十年的威權統治，獨裁者假國家安全之名，不知羅織多少人民入罪，血案斑斑，殷鑑不遠。中國歷經文革的集體瘋狂、六四鎮壓，對於黨國體制的壓迫，應該更有體悟。究竟華人社會還要迷信「國家」神話多久？要到哪一天華人社會的人民才能夠真正決定自己的未來？

香港回歸還不到二十年，「一國兩制」仿佛春夢一場，船過水無痕。

也許將來有一天，Johannes會回過頭來反問我：「台灣人『現在』指責中共中央片面撕毀『一國兩制』的承諾，縱然台灣人是當初簽訂和平協議的一方，但已經『回歸』中國的台灣，有什麼法律基礎可以去爭『台灣地區』的自治？2014年針對香港發佈的『一國兩制』白皮書，就已經說得很清楚了，中國是個單一國。」

相信到那一天，為之語塞的應該不會只有我一人。

【本文原刊於獨立評論在天下】

(2014-07-02)

## 名家專論

◎徐世榮（政大地政學系教授、澄社執委）

### 學術醜聞與「I」級象牙塔

我國學者論文審稿造假，有六十篇學術論文遭國際期刊撤銷，此事在國際媒體大肆報導下，已成為相當不堪的醜聞，嚴重影響我國聲譽。

此醜聞個案促使台灣學術界必須面對另一嚴重問題，即目前偏頗的評鑑及獎勵制度。曾幾何時，在自然理工及經濟學科的主導之下，政府引入了國外SSCI、SCI、EI等學術期刊指標，學者的學術貢獻度主要是計算他在這些期刊中發表論文的篇數及點數，這些數量也成為學者升等、評鑑、獎勵等的關鍵指標。而教育部及科技部對於各大學的評比與資源分派，主要也是以這些數量為主，這使得各大學為求成為「頂尖大學」或「卓越大學」，紛紛撒下重金，獎勵學者生產那些期刊指標內的論文。

由於數量優先，學者被扭曲成為論文生產的機器，嚴重輕忽了教學與服務的同等重要性；有學者並會探詢國外期刊主編所偏愛的課題，特予迎合；也有學者會互傳那一些期刊比較容易刊登，並將一篇論文拆解成多篇論文，相互掛名，形成「重量不重質」的現象。

更嚴重者，大學裡的知識典範也因此出現了非常畸形的發展，以量化及科技為主、容易發表論文的研究成為主流，並取得龐大的資源；相對地，以質化為主、社會人文歷史的研究都變成了邊緣學科，在大學裡苟延殘喘，因為它們的論文根本無法量產。然而，社會問題的本質並不會因為大學的評鑑及獎勵制度而來改變，台灣的社會問題必定是具備台灣特質，跟這裡的人、地、歷史緊密相關。遺憾地，大學裡所建構起來的知識典範卻不是用來解決這些問題的，它是用來發表國外「I」級學術論文的，這使得台灣的大學與台灣社會漸行漸遠，二者之間出現了龐大的鴻溝，學者自我禁錮於「I」級象牙塔裡，屢屢被譏為狀況外。

此次審稿造假雖為個案，卻也有其制度面深層意涵，期盼政府能夠嚴肅對待。除處理個案之外，也能肯認不同的知識典範，並改變目前偏頗的評鑑及獎勵制度，讓學者不再陷入量的迷思，製造出這種違背學術倫理的國際級醜聞。

【本文節錄、原刊於自由共和國】

## 該笑還是該哭

聽說，有一種自我感覺良好的樂觀是難以想像的災難的總和。



【圖引用duncanlindesign臉書】

新聞大現場

民進黨第9次聲明籲扁保外就醫 陳昭姿轟：要有具體行動

◎蘋果日報

民進黨中執會今通過「要求馬政府遵守兩公約精神，速予陳前總統居家醫療安排」的聲明，扁民間醫療小組發言人陳昭姿表示，光是書面聲明，根本不夠，希望民進黨能積極扮演政治團體的角色，要有具體的行動，並進行政治救援的動作，「否則不足以挽回挺扁支持者的心」。

民進黨中執會通過的5點聲明指出，為具體落實兩公約精神，保障陳前總統醫療人權，民進黨要求馬政府信守人權價值、尊重醫療專業，立即依照醫囑給予陳前總統居家醫療的安排，協助陳前總統早日恢復健康。

連署發表救扁聲明後，民進黨的聲明其實沒有太大的意義，尤其扁在2020天以來病更重，民進黨不能再只是發表聲明，而是要有具體行動，除了要爭取扁的醫療人權，也應該要兼顧扁的司法人權。

案為百分之百的政治迫害事件，再為扁案平反；至於該如何做，陳昭姿認為民進黨應要求與馬政府政治談判，「政治事件應該要政治解決」。同時民進黨也應肯定扁的8年執政，這也是重要的平反。

明，並呼籲讓扁保外就醫，當時也有18縣市議會連署，那時候都已經做到這種程度了，民進黨現在要做得更多，否則不足以挽回挺扁支持者的心。

陳昭姿受訪時表示，在具有醫療專業背景的中研院院士提案

陳昭姿向民進黨喊話說，民進黨應正視扁案，「應先定調扁

陳昭姿指出，民進黨過去在蘇貞昌擔任黨主席時也曾發表聲

(2014-07-09)



總編私房文 陳致中(凱達格蘭基金會執行長)

法務部不要當無牌密醫

法務部練尚話、謊言不是初犯，已是前科累累，昨天面對21位中研院院士的連署聲明，更是荒唐絕倫演出，有人說不值一駁，但為免誤導社會視聽，致中還是點出如下。

1. 法：病況不嚴重、未達保外醫治程度。

致：連法務部指派的中榮都提出保外就醫了，法務部官員是專業醫師嗎？請問你們依據什麼證據判斷不嚴重？後果你們敢負全責嗎？人民要相信專業人士還是非專業？

2. 法：法律上沒有居家療養規定。

致：居家療養(Home Care)是醫師用在診斷書的醫學名詞，法律條文當然找不到這四個字，一個收容人需要居家療養，適用在法律的作法就是保外醫治，未經保外程序，如何離監居家，這那裡有不法。

3. 法：中榮提出「離開監禁環境及居家療養」僅單純醫療考量，未考慮受刑人身分。

致：中榮是醫療單位，單純考慮醫療合情合理，難不成要考慮政治？正因為陳總統關在監獄受刑才需要保外就醫，否則自己主動上醫院就好了啊，所以要求中榮考慮受刑人身分幹麼？

4. 法：受刑人生病只有在監就診、戒護外醫、移送病監、保外醫治四種方式。

致：沒錯，前三種方式陳總統都已用過，但是沒有效果，仍繼續惡化，在北所北監曾在監就診、送署挑、林口長庚、北榮是戒護外醫、目前在中監專區類似病監模式，所以只有第四種保外就醫還沒試過。

5. 法：中榮及培德都能給予妥善的醫療照顧。

致：如果是這樣子，病情怎麼會惡化？中榮又怎麼會建議居家療養？培德不過是門診中心，別鬧了。

6. 法：否則豈非與扁確有相近疾患之受刑人，皆可以返家療養？

致：如果在台灣的監獄內有任何一位跟陳總統一樣腦部萎縮20%、手抖、口吃、喘咳窒息、步態不穩、一天尿失禁達五十次，需24小時全天候看護照顧，法律上屬於監護宣告，病情持續惡化，加上重度憂鬱症、重度睡眠呼吸中止症未有改善，且經北榮、中榮兩家公立醫學中心開立診斷書建議應當居家療養的收容人，自然也應准其返家療養。如果法務部過去沒有這樣作，那是違法怠惰失職，豈能當成排除陳總統保醫的理由？

7. 法：居家療養不能折抵刑期

致：法務部是暗暝吃西瓜嗎？包括陳總統在內的所有人，從來沒有人提出要折抵刑期，這個理由好像火星文。

(2014-07-04)

第一外文是中文

我跟小孩說，第二外文好好學是另一種優勢，英文已經是基本能力。

小孩更正老爸，應該是第三外文才對。

我說為什麼變成第三？

他答：we are Taiwanese, not Chinese 母語是台灣話，第一外文是中文，第二是英文，所以是第三啊！

真的的道理，我還真的沒想過邏輯應該這樣走才對，嗯，我們是台灣人。

(2014-07-04)

永遠壓不扁的台灣之光

台灣的烘焙麵包、製作甜點、調酒、打電玩、作小籠包等很多技藝拿到世界冠軍，人才頭角崢嶸；運動如超馬、網球、桌球、跆拳道、舉重、撞球等也都勇奪赫赫戰績，成為正港的台灣之光；我們的醫療水準在國際很強，有天在Discovery頻道看到介紹台灣外科醫師的高明技術，真的是獨步全球，連歐美的醫師都要專程來取經。

惡鄰的拳頭亂揮來，我們得有擋下的氣力，軟實力、硬拳頭，缺一不可。

當六年來被世界第一的貪污無能賣主權一幫人搞得淒慘落魄，台灣人過著比這個夏天高溫還燒的火熱日子，浸淫一下真正台灣人在國際發光的驕傲，重溫我們曾有過那八年的尊嚴美好，永遠壓不扁的台灣，愈戰愈勇的志氣！

(2014-07-07)

台灣是小國家，但我們有好實力，我們要有大志氣，不爭拳頭，但是如果

重返執政從堅持主權開始

2016重返執政從堅持台灣主權路線開始。

台南市一邊一國連線：反對廢除台獨黨綱，堅持一邊一國立場。



台南市一邊一國連線21位議員：捍衛台獨黨綱、落實一邊一國！

(2014-07-14)

活動搶先報! 凱達格蘭學校 SEVEN 第七期 青年領袖夏令營. Includes photos of speakers like 柯文哲醫師, 部落客 比利潘, and 北藝大校長 楊其文.

Form for '郵政劃撥儲金存款單' (Postal Remittance Savings Deposit Slip) for 財團法人凱達格蘭基金會. Includes fields for account number (50004207), amount (NTD 100,000), and recipient information.